ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 13-04/18

в отношении адвоката

Л.Е.А.

г. Москва 24 апреля 2018 года

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области (далее – Комиссия) в составе:

* И.о. Председателя комиссии: Абрамовича М.А.,
* заместителя председателя комиссии: Рублёва А.В.,
* членов комиссии: Ковалёвой Л.Н., Бабаянц Е.Е., Рыбакова С.А., Бабенко А.Г., Ильичёва П.А., Глена А.Н., Толчеева М.Н. (по доверенности от Галоганова А.П.),
* при секретаре, члене Комиссии, Никифорове А.В.,
* с участием заявителя Ш.С.И.,

рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением президента АПМО от 27.03.2018 г. по жалобе доверителя Ш.С.И. в отношении адвоката Л.Е.А.

**У С Т А Н О В И Л А:**

 26.03.2018 г. в АПМО поступила жалоба Ш.С.И., в отношении адвоката Л.Е.А. в которой сообщается, что 09.10.2014 между заявителем и адвокатом было заключено соглашение на представление интересов по трём гражданским делам в суде первой инстанции. Адвокат вышла за пределы соглашения и представляла интересы заявителя по гражданскому делу о разделе совместно нажитого имущества в суде апелляционной инстанции, а по делу о взыскании алиментов обратилась в суд кассационной инстанции.

 К жалобе заявителем приложены копии следующих документов:

- соглашения об оказании юридической помощи от 09.10.2014 г.;

- описи передаваемых процессуальных документов от адвоката заявителю от 07.06.2017 г.;

- отчёта адвоката от 20.06.2017 г. о проделанной работе по соглашению от 09.10.2014 г.

 В заседании Комиссии заявитель поддержала доводы жалобы.

 Адвокатом представлены письменные возражения, в которых она сообщает, что честно и добросовестно исполняла свои обязанности по соглашению, иначе заявитель могла бы отозвать доверенность. Срок применения мер дисциплинарной ответственности истёк, поскольку апелляционное определение по делу о взыскании алиментов было вынесено 21.08.2015 г., а по делу о разделе совместно нажитого имущества 14.04.2017 г.

 Адвокат Л.Е.А. извещена надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дисциплинарного производства, в заседание Комиссии не явилась, в связи с чём членами Комиссии, на основании п. 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА), принято решение о рассмотрении дисциплинарного производства в её отсутствие.

 Рассмотрев доводы жалобы и письменных объяснений, заслушав заявителя и изучив представленные документы, Комиссия приходит к следующим выводам.

 09.10.2014 между заявителем и адвокатом было заключено соглашение на представление интересов по трём гражданским делам в суде первой инстанции. Как следует из доводов жалобы, решения суда первой инстанции состоялись в 2015 г. Впоследствии стороны новых соглашений не заключали. В отчёте и объяснениях адвоката указывается, что апелляционное определение по делу о взыскании алиментов было вынесено 21.08.2015 г., а по делу о разделе совместно нажитого имущества 14.04.2017 г. Заявитель данные обстоятельства не опровергает.

 В силу п. 5 ст. 18 КПЭА, меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату, если с момента совершения им нарушения прошло не более двух лет, а при длящемся нарушении - с момента его прекращения (пресечения).

 Согласно Разъяснению Комиссии ФПА по этике и стандартам (утв. 28.07.2017 г. прот. № 4), вышеуказанный срок применяется к действиям (бездействию) адвоката, совершённым после 20.04.2017 г.

 Таким образом, к действиям, совершённым ранее 20.04.2017 г. применяется ранее действовавший годичный срок давности применения мер дисциплинарной ответственности.

 В отношении довода жалобы о работе адвоката без заключения письменного соглашения в суде кассационной инстанции, Комиссия указывает заявителю, что данное обстоятельство рассматривалось Комиссией и 26.03.2018 г. по дисциплинарному производству по жалобе Ш.С.И. в отношении адвоката Л.Е.А. было дано заключение о наличии в действиях адвоката нарушения п.п. 1 п. 1 ст. 7, п. 1 и 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 2 ст. 5, п. 1 ст. 8 КПЭА, и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Ш.В.И., выразившегося в том, что адвокат без заключения письменного соглашения об оказании юридической помощи, 10.08.2016 г. получила в М. городском суде определение об отказе в передаче кассационной жалобы на рассмотрение суда и не поставила заявителя в известность об этом.

 На основании изложенного, оценив собранные доказательства, Комиссия приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Л.Е.А. вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности.

 Проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п.7 ст.33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 9 ст.23 КПЭА, Комиссия дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

- о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Л.Е.А., возбужденного по жалобе доверителя Ш.С.И. вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности.

И.о. Председателя Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской области Абрамович М.А.